

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa nastavka V (pete) redovne sjednice Skupštine opštine Herceg-Novi, započete 2015.godine i nastavljenje 01.04.2015.godine u prostorijama Opštine Herceg-Novi sa početkom u 8:30 časova



Sjednicom predsjedava Andrija Radman, predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi koji je otvorio sjednicu i pozdravio prisutne uz podsjećanje da je saziv za današnju sjednicu sa materijalima upućen 17.03.2015.godine svim odbornicima, parlamentarnim partijama, predsjedniku Opštine, potpredsjednicima Opštine, obradivačima i predstavnicima sredstava javnog informisanja.

Takođe su pozvani predsjednik Tenderske komisije za privatizaciju gospodin Branko Vujović, predstavnik Tenderske komisije za valorizaciju turističkih lokaliteta gospođa Nada Mihajlović i kao ovlašćeni predstavnik „ORASCOM DEVELOPMENT-a“ gospođa Dragana Bećirović.

Na osnovu člana 147 i 148 Poslovnika Skupštine opštine Herceg Novi, u radu Skupštine, kroz institut „slobodne stolice“ učestvuje predstavnik nevladinog sektora i to gospođica Olivera Doklešić po sedmoj tački dnevnog reda.

Tok sjedice se fonografski snima, javni prenos vrši se putem Javnog radio difuznog servisa Radio TV Herceg-Novi, interesovanje za televizijsko snimanje iskazale su TV „Boka“ i TV Herceg Novi, a o zapisniku sa sjednice stara se gospođa Vesna Zorić iz Službe Skupštine.

Odsustvo je najavio odbornik Zoran Bošnjak.

Polazeći od člana 64 stav 1 i 2, nakon izvršene prozivke, predsjedavajući je konstatovao da sjednici od ukupno 34 odbornika prisustvuje 31 odbornik, te da su obezbijeđeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje.

Skupština je pristupala radu po utvrđenom

DNEVNOM REDU

4. Predlog Odluke o zaduženju Opštine Herceg Novi.
5. Predlog Odluke o opterećenju imovine hipotekom.
6. Informacija o postupka privatizacije A.D. Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i reumatologiju „Dr.Simo Milošević“ Igalo.
7. Informacija o valorizaciji ostrva Lastavica sa tvrđavom Mamula davanjem u dugoročni zakup.
8. Informacija o realizaciji ugovora o prodaji bolnice Meljine.
9. Odbornička pitanja i odgovori.

Predsjednik Skupštine je podsjetio prisutne da je predлагаč vezano za četvrtu tačku dnevnog reda reagovao amandmanski te da je prečišćeni tekst sa obrazloženjem, zajedno sa stavovima Odbora za statut i propise, dostavljen odbornicima na klupama.

IV

Odbor za statut i propise Skupštine opštine Herceg Novi nije zauzeo stav po Predlogu Odluke o zaduženju Opštine Herceg Novi.



Odbor za budžet i finansije Skupštine opštine Herceg Novi uz 3 glasa „za“ i 2 glasa „uzdržan“ predlaže Skupštini da Predlog Odluke o zaduženju Opštine Herceg Novi, stavi u skupštinsku proceduru.

Rade Božović, sekretar Sekretarijata za finansije, turizam i ekonomski razvoj, podnio je uvodno izlaganje, uz napomenu da je 600.000 eura usmjereno za reprogram a ostali dio sredstava predstavlja novo zaduženje, nakon čega je otvorena rasprava.

Za riječ se javio odbornik Milovan Baždar koji je mišljenja da Predlog odluke ne može biti usvojen jer nema saglasnost nadležnog ministarstva, nije usklađena sa Zakonom o finansiranju lokalne samouprave, niti su ova sredstva predviđena Odlukom o Budžetu.

Odbornica Danijela Đurović smatra da je odbornicima trebalo dostaviti i pregled ukupnih obaveza Opštine a odbornik Dragan Šimrak naglašava da se nastavlja praksa zaduživanja i opterećivanja građana i da je Klub odbornika Socijaldemokratske partije protiv novog zaduživanja, predložene Odluke i ovakvog načina rada.

Sekretar Radovan Božović, dao je pojašnjenja, nakon čega je odbornik Mirko Mustur istakao mišljenje da je reprogram nepovoljnog kredita opravdan, ali je protiv novog zaduživanja.

Odbornik Milovan Baždar ispred Kluba odbornika Pokreta za promjene protivi se ovakvoj finansijskoj politici koja potencira rast deficitia i neće podržati predlog Odluke.

Odbornik Obrad Gojković govorio je o nastavku sive zone poslovanja Opštine Herceg Novi sa bankama bez dovoljno transparentnosti, nakon čega je uslijedila replika odbornika Milovana Baždara i Obrada Gojkovića.

Odbornik Zoran Kovačević smatra da postoji opravdanost donošenja ovakve odluke, a odbornik Boris Seferović da je opravданo novo zaduživanje radi reprograma nepovoljnog kredita ali da se sredstva koja se nalaze na računima javnih preduzeća moraju plasirati kako bi se ukupno zaduženje smanjilo.

Pojašnjenja je dao predsjednik Opštine Nikola Gojković, nakon čega se za riječ javila odbornica Danijela Đurović koja je ponovila pitanje vezano za visinu ukupnih zaduženja i dobijanja saglasnosti ministarstva za nova zaduženja koja se tiču obezbijedivanja tekuće likvidnosti. Klub odbornika SNP-a „Sačuvajmo Novi-Za dobro Novoga“ neće podržati nova zaduženja niti predloženu Odluku.

Nakon pojašnjenja koja je dao sekretar Radovan Božović, predsjedavajući je konstatovao da je Skupština, uz 21 glas „za“ 9 glasova „protiv“ i 2 glasa „uzdržan“ usvojila sledeći

Za k ljučak

DONOSI SE Odluka o zaduženju Opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.

V

Odbor za statut i propise Skupštine opštine Herceg Novi nije zauzeo stav po Predlogu Odluke o opterećenju imovine hipotekom.

Odbor za budžet i finansije Skupštine opštine Herceg Novi jednoglasno predlaže Skupštini da Predlog Odluke o opterećenju imovine hipotekom, stavi u skupštinsku proceduru.

Predsjednik Skupštine je konstatovao da je Skupština, bez rasprave, uz 21 glas „za“ 9 glasova „protiv“ i 2 glasa „uzdržan“ usvojila sledeći

Za k ljučak

DONOSI SE Odluka o opterećenju imovine hipotekom, u predloženom tekstu.

VI

Uvodno izljanje povodom Informacije o postupku privatizacije A.D. Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i reumatologiju „Dr.Simo Milošević“ Igalo, u ime predлагаča podnijela je Tamara Vujović, potpredsjednica Opštine Herceg Novi. U otvorenoj raspravi za riječ se javio odbornik Obrad Gojković koji je naglašio da godinama insistira da se Opština Heceg Novi uključi u proces privatizacije, ali da to vlast na državnom nivou nije podržala, kao ni ostala nastojanja da se zaštite interesi grada i zaposlenih u Institutu.

Odbornik Zoran Kovačević smatra da se moraju sagledati svi elementi i kao odraz jasnih stavova formirati zaključci koji će biti u okviru nadležnosti Skupštine a kojima će se na decidan način utvrditi pravci razvoja Instituta.

Odbornik Dušan Radović je mišljenja da nisu ispoštovani osnovni uslovi tenudera, da je upitan bonitet investitora i da Skupština ima političke ingerencije da utiče na proces privatizacije.

Uslijedila je replika odbornika Obrada Gojkovića, nakon čega je odbornik Milovan Baždar postavio pitanje na osnovu kog planskog dokumenta se rukovodio Savjet za privatizaciju, kojim indeksima izgrađenosti, o kakvim objektima se radi i slično, te predlaže da se formira višestranačka skupštinska radna grupa koja će izvršiti uvid u dokumentaciju vezanu za postupak privatizacije A.D. Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i reumatologiju „Dr.Simo Milošević“ Igalo.

Odbornica Milica Berberović-Stanković naglašava da je Prostornim planom ovo područje predviđeno isključivo za zdravstveni turizam, da se radi o 134.000 m² za koje je ponuđena neprihvatljivo niska cijena, te da bi, u slučaju da se ugovor o privatizaciji realizuje, neminovno došlo do uništavanja zelenog fonda, pa iz tih i drugih razloga, smatra da ne treba prihvati predloženu ponudu.

Odbornica Danijela Đurović je istakla da su predstavnici Norveškog privatizacionog fonda u razgovoru sa predstvincima Vlade Crne Gore izrazili nezadovoljstvo procesom privatizacije Instituta. Smatra da se ugovorom o privatizaciji Instituta mora garantovati nastavak pružanja medicinskih i rehabilitacionih usluga čime bi se sačuvala osnovna i vitalna uloga Instituta kao i očuvanje stručnog kadra i životne sredine.

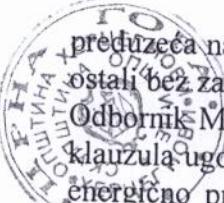
Odbornik Savo Marić izrazio je nezadovoljstvo ponuđenim materijalima i postavio pitanje da li će biti nove gradnje u okviru kompleksa Instituta, a odbornik Mirko Mustur smatra da bi se parijalnom privatizacijom značajnije zaštitio interes i države i zaposlenih, te da bi se jedan dio Instituta trebao naći u sistemu javnog zdravstva.

Odbornik Željko Vavić naglasio je da je stav „Izbora“ vrlo jasan i da neće pristati na loš privatizacioni ugovor.

Pojašnjenja je dao gospodin Branko Vujović, predsjednik Tenderske komisije, nakon čega se za riječ javio odbornik Dušan Radović koji je istakao da je potrebno naći investitora koji će garantovati razvojnu i zdravstvenu funkciju Instituta.

Odbornik Obrad Gojković je mišljenja da se radi o štetnom ugovoru po Opštini Herceg Novi i da je to apsolutna odgovornost Demokratske partije socijalista, a da je opozicija izrazila jasan stav da se pregovori prekinu i krene u novu privatizaciju.

Uslijedila je replika odbornika Zorana Kovačevića i Obrada Gojkovića, nakon čega se za riječ javio odbornik Dragan Šimrak koji je istakao da ista Tenderska komisija učestvuje u privatizaciji Instituta koja je neuspješno privatizovala „Boku“, „Južni Jadran“ i druga

 preduzeća na teritoriji opštine Herceg Novi što može posvjedočiti 3-4.000 građana koji su ostali bez zaposlenja.

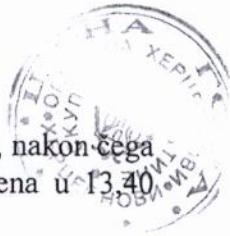
Odbornik Milovan Baždar postavio je pitanje početka investicionog programa, raskidnih klauzula ugovora, garancije za uspješan završetak posla i ističe da je Pokret za promjene energetično protiv privatizacije za koju nisu otklonjene utemeljene sumnje da se radi o nepovoljnoj privatizaciji.

Usljedilo je proceduralno reagovanje odbornika Dragana Šimraka nakon čega se za riječ javio odbornik Mladen Ivanović koji je naglasio da je stav „Izbora“ po pitanju privatizacije Instituta ugrađen u koalicioni sporazum sa DPS-om, a koji jasno definiše da potencijalni investitor nema potrebne finansijske sposobnosti, da njegova namjera nije posvećena vršenju zdravstvenog turizma bez obzira što je takva njegova obaveza ugrađena u nacrt Ugovora te da je „Izbor“ spreman da se odrekne vršenja vlasti ako učesnici privatizacije ne iznesu nove argumente.

Usljedila je replika odbornika Milovana Baždara i Obrada Gojkovića, a zatim diskusija odbornika Sava Marića koji je postavio pitanje iz kojih razloga se pristupilo procesu privatizacije kada Institut samoodrživ i koliko je sredstava iz Instituta otišlo u državnu kasu a koliko je država uložila u Institut. Smatra da je ponuda od 10 miliona eura krajnje neozbiljna a da potencijalnog investitora ne interesuje osnovna djelatnost Instituta, odnosno zdravstveni turizam, nego izgradnja rezidencijalnih kapaciteta.

Andrija Radman, predsjednik Skupštine, naglasio je da se Koalicija prema svim bitnim pitanjima odnosi institucionalno i u skladu sa zakonom, pa je vezano za privatizaciju Instituta sagledala otvorena pitanja, tražila odgovore i zauzela stavove. Očekuje da Skupština definiše bitna pitanja na koje bi investitor treba da odgovori na zakazanoj prezentaciji.

Usljedila je replika odbornika Milovana Baždara i Zorana Kovačevića, nakon čega se za riječ javila odbornica Danijela Đurović koja je mišljenja da Skupština razmatra nešto što je već privedeno kraju i da je potrebno revidirati pravac privatizacije koja je rađena na pogrešnim osnovama. Klub odbornika SNP „Sačuvajmo Novi-Za dobro Novoga“ se protivi privatizaciji Instituta i smatra da je svršishodnije, ukoliko se procjeni kao nepohodnost, primjeniti princip javnog partnerstva a ne princip privatizacije Instituta koji je samoodrživ. Predlaže sledeće zaključke: 1.- Skupština Opštine Herceg Novi traži od Vlade Crne Gore i Savjeta za privatizaciju da obustave proces privatizacije Instituta Igalo i najavljeni sklapanje ugovora. 2. – Skupština opštine Herceg Novi traži od Vlade Crne Gore i Skupštine Crne gore da u svakom narednom definisanju statusa Instituta Igalo bude uključena kao ravnopravan partner zajedno sa predstvincima zaposlenih i Sindikata uvažavajući činjenicu da je Institut Igalo dostigao svoj renome prije svega naporima grada Herceg Novog, a posebno zaposlenih u Institutu. 3. – U svakom narednom definisanju statusa Instituta Igalo prioriteti moraju biti interesi grada Herceg Novog, države Crne Gore, zatim održivost djelatnosti zdravstvenog turizma kroz očuvanje i smještajnih i profesionalnih kapaciteta zaposlenih. 4. – Skupština Opštine Herceg Novi očekuje od Vlade Crne Gore i Savjeta za privatizaciju da u najskorijem periodu uz maksimalno učešće javnosti i respektovanje stručnih kapaciteta koji postoji u gradu Herceg Novom omogući otvoreni dijalog sa svim zainteresovanim subjektima na temu budućnosti zdravstvenog turizma Instituta Igalo.



Predsjednik Tenderske komisije Branko Vujović dao je određena pojašnjenja, nakon čega je predsjedavajući dao pauzu, pa je sjednica prekinuta u 12,45 i nastavljena u 13,40 časova.

U nastavku sjednice, predsjednik Skupštine stavio je na izjašnjavanje predlog zaključaka koji su formirani na sjednici Kolegijuma, i konstatovao da je Skupština jednoglasno usvojila sledeće

Zaključek

1. Formira se višestranačka skupštinska radna grupa za analizu nacrta privatizacionog ugovora i svih bitnih elemenata do sada izvršenih i planiranih od strane Savjeta za privatizaciju u postupku privatizacije A.D. Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i reumatologiju „Dr.Simo Milošević“ Igalo.
2. Po hitnom postupku zakazaće se sjednica Skupštine opštine Herceg Novi radi razmatranja stavova i zaključaka radne grupe za analizu nacrta privatizacionog ugovora i svih bitnih elemenata do sada izvršenih i planiranih od strane Savjeta za privatizaciju u postupku privatizacije A.D. Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i reumatologiju „Dr.Simo Milošević“ Igalo.

Odbornica Danijela Đurović reagovala je proceduralno želeći da iznese stav da je Klub odbornika SNP „Sačuvajmo Novi-Za dobro Novoga“ i dalje protiv procesa privatizacije Instituta i da se pristanak na formiranje radne grupe odnosi samo na želju da se da pun doprinos i dođe do što više informacija. Ostaje pri zahtjevu da se Skupština izjasni po predlogu zaključaka koje je prethodno iznijela.

Predsjedavajući je predlog prvog zaključka koji je dala odbornica Danijela Đurović stavio na izjašnjavanje i konstatovao da je 11 odbornika glasalo „za“ i 20 „uzdržan“, te da isti nije usvojen.

Za drugi predloženi zaključak 11 odbornika glasalo „za“ i 20 „uzdržan“, te je predsjedavajući konstatovao da isti nije usvojen.

Predsjedavajući je konstatovao da je jednoglasno, uz 31 glas „za“ usvojen sledeći

Zaključak

U svakom narednom definisanju statusa A.D. Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i reumatologiju „Dr.Simo Milošević“ Igalo prioriteti moraju biti interesi grada Herceg Novog, države Crne Gore, zatim održivost djelatnosti zdravstvenog turizma kroz očuvanje i smještajnih i profesionalnih kapaciteta zaposlenih.

Stavljujući na izjašnjavanje četvrti predlog zaključka na izjašnjavanje, predsjedavajući je konstatovao da je 11 odbornika glasalo „za“ i 20 „uzdržan“ i da isti nije usvojen.

VII

U otvorenoj raspravi po Informacija o valorizaciji ostrva Lastavica sa tvrđavom Mamula davanjem u dugoročni zakup, za riječ se javio odbornik Obrad Gojković koji je na početku svog izlaganja izšao iz okvira dnevnog reda, zbog čega mu je predsjednik Skupštine izrekao mjeru upozorenja.



Odbornik Gojković je mišljenja da se dugoročnim zakupom udovoljilo privatnim interesima i da ima više načina na koji bi se sačuvala istorijska i kulturna vrijednost Mamule. Smatra da se mora zaštiti interes građana i omogućiti dostupnost, proglašati javni interes na pristaništu, spomeničkom kompleksu, putevima i određenom broju plaža. Odbornik Milovana Baždar naglašava da se radi o projektu u finalnoj fazi u koji šira javnost nije bila uključena. Upitno je komercijalizovanje lokacije za koju su građani Herceg Novog i okolnih gradova kulturno i istorijski vezani, a prilikom glasanja o informaciji ostaće uzdržan.

Slobodan Radović smatra da će valorizacijom ostrva biti zadovoljeni interesi Opštine Herceg Novi i njenih građana, jer se povećava turistička ponuda i prihodu značajna sredstva po osnovu zakupa.

Usljedila je replika odbornika Obrada Gojkovića i Slobodana Radovića, nakon čega je odbornik Dušan Radović istakao da izdavanje u dugoročni zakup možda nije najbolje rješenje, ali pošto je Opština Herceg Novi relativno mala, sa ograničenim sredstvima, smatra da će se ostrvo Lastavica sa tvrđavom Mamula na ovaj način zaštiti od daljeg propadanja.

Odbornik Boris Seferović postavio je pitanje kako će građani Herceg Novog moći da koriste ostrvo i naglašava da Nova srpska demokratija neće podržati informaciju.

Odbornica Danijela Đurović pita kako će sprovođenje ove investicije uticati na konstruktivne elemente tvrđave, na floru i faunu ostrva i da li će građanima biti slobodan pristup ostrvu. Cjeneći istorijski značaj Mamule, pitanje je da li je ovo pravi način da se ostrvo valorizuje.

Odbornica Milica Berberović-Stanković smatra da je neuobičajeno dug period zakupa, da posebno pitanje predstavlja razgraničenje sa teritorijalnim vodama Hrvatske, i neće podržati informaciju.

Odbornik Željko Vavić naglašava da se Mamuli godinama nije posvetila potrebna pažnja i sredstva i da će se na ovaj način zaštiti, uređiti prostor, spomen soba i sačuvati arhitekturu.

Odbornica Sandra Požgaj smatra da je postupak koji je prethodio ugovoru bio transparentan i podržava predloženu valorizaciju jer će se na taj način zaštiti istorijski značajan kompleks.

Odbornik Mladen Ivanović istakao stav „Izbora“ koji podržava valorizaciju ostrva Lastavica sa tvrđavom Mamula davanjem u dugoročni zakup.

Odbornik Miloš Konjević izjasnio se protiv ovakvog načina valorizacije odnosno prodaje Mamule, nakon čega je predsjedavajući dao riječ predstavnici NVO sektora, gospodjici Oliveri Doklestić.

Pojašnjenja su dale Nada Mihajlović, predstavnik Tenderske komisije za valorizaciju turističkih lokaliteta, Ivana Panić, pravni savjetnik u Savjetu za privatizaciju i Dragana Bećirović, kao ovlašćeni predstavnik „ORASCOM DEVELOPMENT-a“.

Odbornik Obrad Gojković istakao je mišljenje da nije bilo transparentnosti u postupku koji je prethodio sklapanju ugovora, da i pored svih nastojanja, nije mogao doći do informacije koje lice je ispred Opštine Herceg Novi učestvovalo u pregovorima, te da je Vlada Crne Gore praktično poklonila Mamulu investitoru, tako da neće podržati informaciju.

Odbornik Boris Seferović podsjeća prisutne da je 9.000 građana diglo svoj glas protiv ovog ugovora, a odbornik Savo Marić smatra da se vjerovatno radi o namještenom



tenderu, da se narušava istorijski kontekst tvrđave Mamula, da je građanima onemogućen pristup, pa neće podržati Informaciju.

Odbornik Milovan Baždar je naglasio da projekat u ekonomskom smislu nije profitabilan, i da se u okruženju ne može naći primjer da se na ovakav način komercijalizuju objekti od kulturnog i istorijskog značaja. Pokret za promjene neće podržati Informaciju.

Odbornica Danijela Đurović dala je predlog zaključaka: 1. – Skupština opštine Herceg Novi traži od svih političkih subjekata koji učestvuju u Skupštini Crne Gore da ne podrže dostavljeni Predlog Vlade Crne Gore o davanju u dugoročni zakup ostrva Lastavica sa Tvrđavom Mamula. 2. – Skupština opštine Herceg Novi traži od Vlade Crne Gore i Skupštine Crne Gore da u svakom narednom definisanju budućnosti i statusa ostrva Lastavica sa tvrđavom Mamula bude uključena preko svojih zvaničnih organa kao ravnopravan partner. 3. – Sve naredne aktivnosti oko statusa ostrva Lastavica sa tvrđavom Mamula moraju uvažiti činjenicu da je to sastavni dio teritorije i imovine Opštine Herceg Novi, kao i specifičan status kulturnog istorijskog i prirodnog nasleđa, i nepohodnost javnog interesa koji mora biti definisan kroz skupštinske procedure Opštine Herceg Novi i države Crne Gore. Zahtjeva da se po predloženim zaključcima odbornici izjasne pojedinačno, prozivkom.

Predsjednik Skupštine stavio je na izjašnjavanje prvi predlog zaključka i konstatovao da su odbornici glasali na sledeći način:

Andrija Radman „uzdržan“, Sandra Požgaj „uzdržan“, Jarmila Radović „uzdržana“, Slavko Vavić „uzdržan“, Gordana Rajović „uzdržana“, Mlađen Bulajić „uzdržan“, Zoran Kovačević „uzdržan“, Slavka Gojšina „uzdržana“, Branislav Božović „uzdržan“, Špiro Vuković „uzdržan“ Mišo Škobalj „uzdržan“, Nataša Martić „uzdržana“, Blago Radanović „uzdržan“, Željko Vavić „uzdržan“, Jovana Šijačić „uzdržana“, Gligo Mitrović „uzdržan“, Obrad Gojković „za“, Danijela Đurović „za“, Stevo Cvjetković „za“, Boris Seferović „za“, Žaklina Babović „za“, Milovan Baždar „za“, Mirko Mustur „za“, Savo Marić „za“, Miloš Konjević „za“, Milica Berberović-Stanković „za“.

Predsjedavajući je konstatovao da je 10 odbornika glasalo „za“ i 16 „uzdržan“ te da predlog prvog zaključka nije usvojen.

Na izjašnjavanje je stavljen drugi predlog zaključka, odbornici su glasali na sledeći način: Andrija Radman „uzdržan“, Sandra Požgaj „uzdržan“, Jarmila Radović „uzdržana“, Slavko Vavić „uzdržan“, Gordana Rajović „uzdržana“, Mlađen Bulajić „uzdržan“, Zoran Kovačević „uzdržan“, Slavka Gojšina „uzdržana“, Branislav Božović „uzdržan“, Špiro Vuković „uzdržan“ Mišo Škobalj „uzdržan“, Nataša Martić „uzdržana“, Blago Radanović „uzdržan“, Željko Vavić „uzdržan“, Jovana Šijačić „uzdržana“, Gligo Mitrović „uzdržan“, Obrad Gojković „za“, Danijela Đurović „za“, Stevo Cvjetković „za“, Boris Seferović „za“, Žaklina Babović „za“, Milovan Baždar „za“, Mirko Mustur „za“, Savo Marić „za“, Miloš Konjević „za“, Dragan Šimrak „za“, Milica Berberović-Stanković „za“.

Predsjednik Skupštine konstatovao je da je 11 odbornika glasalo „za“ i 16 „uzdržan“ te da nije usvojen predlog drugog zaključka.

Po trećem predlogu zaključka odbornici su glasali na sledeći način:

Andrija Radman „uzdržan“, Sandra Požgaj „uzdržan“, Jarmila Radović „uzdržana“, Slavko Vavić „uzdržan“, Gordana Rajović „uzdržana“, Mlađen Bulajić „uzdržan“, Zoran Kovačević „uzdržan“, Slavka Gojšina „uzdržana“, Branislav Božović „uzdržan“, Špiro

Vuković „uzdržan“ Mišo Škobalj „uzdržan“, Nataša Martić „uzdržana“, Blago Radanović „uzdržan“, Željko Vavić „uzdržan“, Jovana Šijačić „uzdržana“, Gligo Mitrović „uzdržan“, Obrad Gojković „za“, Danijela Đurović „za“, Stevo Cyjetković „za“, Boris Seferović „za“, Žaklina Babović „za“, Milovan Baždar „za“, Mirko Mustur „za“, Savo Marić „za“, Miloš Konjević „za“, Dragan Šimrak „za“, Milica Berberović-Stanković „za“.

Predsjedavajući je konstatovao da je 11 odbornika glasalo „za“ i 16 „uzdržan“ te da nije usvojen predlog trećeg zaključka.

Predsjednik Skupštine zahvalio se prisutnim na saradnji i kostatovao da je sjednica završila sa radom u 16,00 časova, uz napomenu da će o nastavku sjednice odbornici biti naknadno obaviješteni.

v.d. SEKRETAR-a
Milovan Benderać

