

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa **V (pete)** vanredne sjednice Skupštine opštine Herceg-Novi, održane dana **08.09.2015.** godine u prostorijama Opštine Herceg-Novi sa početkom u 8,30 časova.

Sjednicom predsjedava Andrija Radman, predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi koji je podsjetio prisutne da je današnja vanredna sjednica sazvana na osnovu člana 40 stav 2, člana 44 Statuta Opštine Herceg Novi i člana 63 Poslovnika Skupštine opštine Herceg Novi te da je saziv za današnju sjednicu sa materijalima upućen 02.09.2015.godine svim odbornicima, predsjedniku Opštine, potpredsjedniku Opštine, parlamentarnim partijama i strankama i predstavnicima sredstava javnog informisanja.

Tok sjedice se fonografski snima, javni prenos vrši se putem Javnog radio difuznog servisa Radio TV Herceg-Novi, interesovanje za televizijsko snimanje iskazale su RTVCG i TV Herceg Novi, a o zapisniku sa sjednice stara se Dragana Stanišić iz Službe Skupštine.

Takođe je tom prilikom upoznao prisutne da je Opštinska izborna komisija podnijela Izvještaj o popuni upražnjenog odborničkog mjesta OIK broj-210-1/15 od 07.08.2015. na osnovu koga su se stekli uslovi da Skupština opštine Herceg-Novi verifikuje mandat odborniku Nikoli Gojkoviću.

Predsjedavajući je čestitao novoizabranom odborniku i poželio uspjeh u radu.

Polazeći od člana 64 stav 1 i 2, nakon izvršene prozivke, predsjedavajući je konstatovao da sjednici od ukupno 34 odbornika prisustvuje 32 odbornika, te da su obezbijeđeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje.

Predsjednik Skupštine konstatovao je da je Skupština jednoglasno usvojila sledeći

DNEVNI RED

1. Razmatranje novonastale situacije vezano za privatizaciju Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i reumatologiju Dr Simo Milošević Igalo i usklađenost sa prethodnim Zaključcima Skupštine opštine Herceg Novi.

I

Odbornica Danijela Đurović je u svojstvu ovlaštenog predstavnika predlagача podnijela uvodno izlaganje, nakon čega se za riječ javio odbornik Zoran Kovačević koji je tom prilikom istakao da je postupak privatizacije u potpunosti transparentan te da nije bilo prostora za manipulacije, da je Savjet za privatizaciju odlučivao na osnovu Izvještaja Tenderske komisije shodno proceduri predviđenoj Zakonom, i da u vremenu kada nije jednostavno pronaći investiture i sredstva za unaprijeđenje ponude, Savjet za privatizaciju se odlučio za prodaju akcija. Takođe tom prilikom naglašava da se ne radi o prodaji nepokretnosti već o prodaji biznisa koji posluje sa opterećenjem i koji ima obaveze. Vlada CG kroz prodaju 56% akcija razmišlja o budućnosti upotrebe prostora i time ograničava investitora uslovima koji se definišu kroz Ugovor o privatizaciji. Što se

tiče zaposlenih u Institutu, koji su ujedno i najznačajniji segment cijele priče, na protestnom skupu su decidno izrazili želju da ne žele miješanje politike, dodajući da investitor u naredne tri godine mora poštovati važeći kolektivni ugovor. Osim toga ulaganja investitora se odnose na prvih pet godina, podizanje kvaliteta smještajnih kapaciteta na 4, odnosno na 5 zvjezdica, a da famoznih 55 kućica u okolini vile Galeb nisu predviđene za stanovanje već kao dopuna smještajnih kapaciteta.

Odbornik Obrad Gojković navodi da Vlada CG ne uvažava akte lokalne Skupštine. Kao priliku da se spasi Institut i cijeli grad vidi u mogućnosti da investitor nema potrebna sredstva i da građani na narednim parlamentarnim izborima ne daju podršku DPS-u. U međuvremenu se osvrnuo na propale privatizacije u Herceg Novom. Posebno je kritikovao što je Opština Herceg Novi pored svojih pravnikangažovala privatnog advokata da štiti svoja potraživanja u slučaju Vektra Boke. Smatra da Ugovor o privatizaciji Instituta štiti interese investitora, da je štetan po Institut i državu, da je zabrinjavajuće što u izradi istog učestvuje isti pravni savjetnik kao i u slučaju Vektra Boka. U daljem navodi da eventualna potraživanja po osnovu spora sa Jugobankom ne mogu biti razlog uvođenja stečaja u Institut jer je Vlada CG preuzela obavezu po osnovu navedenog kredita.

Odbornik Milovan Baždar navodi da nije iznenađen što se Vlada CG oglušila na zaključke koje je jednoglasno donijela ova Skupština i što i dalje nastavlja sa istim slabostima i lošim postupcima kada su u pitanju privatizacioni aranžmani, da je potrebna ozbiljna revizija svih privatizacionih procesa na teritoriji Opštine Herceg Novi za koje tvrdi da sadrže brojne krivične elemente. U daljem navodi da nije iznenađen ni činjenicom da je grupa građana "Izbor" promijenila mišljenje po pitanju privatizacije Instituta uprkos činjenici da ponuđač nema finansijski bonitet. Takođe tom prilikom predlaže zaključak: "Zabranjuje se svaka izgradnja novih ili rekonstrukcija postojećih kapaciteta u funkciji stanovanja (apartmani odvojeni od hotelske funkcije, stanovi, kuće) na urbanističkim parcelama koje pripadaju Institutu"

Andrija Radman Predsjednik Skupštine je vezano za predlog zaključka koji je podnio odbornik Milovan Baždar, dao pojašnjenje da nije u ingerenciji Skupštine opštine da izriče ovakve mjere zabrane, te pozvao da upodobi navedeni zaključak u skladu sa Zakonom i Statutom.

Odbornica Žaklina Babović je istakla značaj Instituta te je postavila pitanje zbog čega je došlo do promjene mišljenja od strane građanske grupe "Izbor" po pitanju privatizacije Instituta kad je ne tako davno ista grupacija tvrdila da je kod navedenog ponuđača sve sporno, da je to "sklepana firma" i da će ukoliko dođe do prodaje Instituta raskinuti koaliciju sa DPS-om i pozvati građane na neposlušnosti.

Odbornik Željko Vavić se obratio kao jedan od zaposlenih Instituta koji je svoj radni vijek proveo u Institutu i čija egzistencija isključivo zavisi od budućnosti istog s obzirom da je supruga takođe radnik Instituta. U daljem navodi da građanska grupa "Izbor" i dalje ostaje pri svom stavu da će raskinuti koaliciju ukoliko dođe do privatizacije Instituta na ovaj način, ali dok god može uticati na tok privatizacije, ostaće u odborničkim klupama kao dio vlasti. Takođe je pozvao odbornike opozicije da ne brane interese zaposlenih Instituta ističući njihov ignorantski odnos prema Institutu za vrijeme vršenja vlasti.

Odbornik Dragan Šimrak je izrazio zadovoljstvo što niko iz SDP-a nije učestvovao u postupku privatizacije Instituta, te istakao da je navedeni postupak u

završnoj fazi i da predlog Ugovora o privatizaciji Instituta sadrži brojne nejasne formulacije pogotovo u dijelu koji se odnosi na sankcije u slučaju nepoštovanja Ugovora, iz razloga što se u poglavlju 8. Ugovora utvrđuje obaveza prodavca da obezbijedi projektni zadatak, odnosno DSL(državnu studiju lokacije za navedeni prostor koji se mora usaglasiti i ovjeriti između kupca, prodavca Ministarstva održivog razvoja i turizma i lokalne uprave) čime se država stavlja u nepovoljan položaj, jer nedovoljna kooperativnost između ovih subjekata i njihovi neprihvatljivi zahtjevi i planovi mogu dovesti prodavca, a samim tim i Institut u veoma nepovoljan položaj. Smatra da veći dio Ugovora ima karakter pisma o namjeri a ne ugovora o kupoprodaji, te da se istim uopšte ne tretira sudbina ostatka akcija u iznosu od 43,52%. Takođe navodi da iz teksta Ugovora nije jasno kako će se tretirati investiciona i druga ulaganja kupca i da li će ista dovesti do promjene vlasničke strukture akcija. Skreće pažnju i na činjenicu da se datim tekstom Ugovora omogućava kupcu da preuzme upravljanje Institutom prije plaćanja kupoprodajne cijene što za sobom povlači brojna nezakonita postupanja i nerješive probleme. Smatra da ukoliko je namjera ugovarača bila, a s obzirom da se Ugovorom predviđa da je kupac dužan u roku od 7 dana od potpisivanja Ugovora dostaviti spisak članova Odbora direktora i tekst Statuta, ne ograničavajući se samo na predstavnike kupca već i na cijeli Odbor direktora, da je u tom slučaju trebalo zaključiti poseban ugovor kojim bi se precizirala prava i obaveze u preuzimanju Instituta. Takođe navodi i da Ugovorom nije regulisana obaveza preuzimanja obaveze kupca isplate sredstava za solidarnu stambenu izgradnju prema sindikalnoj organizaciji niti je utvrđeno nastavljanje prava korišćenja po povlašćenim uslovima zatvorenog bazena od strane PVK Jadran.

Na reagovanje odbornika Borisa Seferovića da pojedini odbornici vladajuće koalicije ne pridaju pažnju ozbiljnosti teme s obzirom da ne prisustvuju raspravi, Andrija Radman predsjednik Skupštine ističe da u datom trenutku postoji kvorum čime su ispunjeni svi uslovi za punovažan rad i odlučivanje, u skladu sa Statutom i Poslovnikom.

Odbornik Zoran Bošnjak je skrenuo pažnju da se tok rasprave oko privatizacije Instituta usmjeri ka ekonomskoj strani priče, s obzirom da se u infrastrukturu Instituta koji broji oko 1450 kreveta i objekte izgrađene 80-tih godina nije ulagalo. Istakao je da Institutu potreban svjež kapital i partner za razvoj djelatnosti. Što se tiče zaposlenih oni su najveći brend Instituta i ističe da je ponosan na sve ljude sa kojima je saradivao i radio u protekle dvije godine. U daljem daje pojašnjenje o trenutnoj fazi postupka oko kredita sa Jugobankom, na šta odbornik Dragan Šimrak reaguje i ističe da se ne spori postojanje kredita sa Jugobankom već čija je obaveza u slučaju da dođe do realizacije istog, što svakako nije obaveza Instituta.

Na zahtjev kluba odbornika Demokrate Herceg Novi predsjednik Skupštine Andrija Radman je prekinuo rad sjednice u 10,10 časova radi održavanja sjednice Kolegijuma.

Predsjedavajući je konstatovao da sjednici prisustvuje dovoljno odbornika te da se rad V vanredne sjednice Skupštine opštine nastavljen u 10.30 časova.

Odbornik Obrad Gojković reaguje proceduralno navodeći da od početka zasjedanja postoji opstrukcija od strane odbornika vladajuće koalicije koja se ogleda u neprisustvovanju istih raspravi po navedenoj tački dnevnog reda, na šta je predsjednik Skupštine skrenuo pažnju da je odbornik Obrad Gojković zloupotrebio poslovničku mogućnost proceduralnog reagovanja.

Odbornik Nikola Gojković postavlja pitanje na osnovu čega je u posljednja 4 mjeseca došlo do promjene mišljenja po pitanju privatizacije Instituta, kada se od prvog dana dovodila u pitanje respektabilnost ponuđača. Kao glavni motiv za odbijanje ponude IWG-a navodi poglavlje 8 Ugovora iz koga se da zaključiti šta je pravi motiv kupca – vlasništvo nad zemljom i dozvola za gradnju. Sporna je i činjenica da Institut postaje nosilac prava vlasništva nad zemljištem za koju je do sada bio uknjižen kao nosilac prava korišćenja iako su u toku brojni sudski sporovi za povraćaj imovine. Smatra da u slučaju da se na navedenom prostoru otvori gradilište, pacijenti će odustati od daljeg liječenja pa će se osnovna djelatnost Instituta sama ugasiti čime će medicinsko osoblje postati tehnološki višak a Herceg Novi grad zatvorenih škura. Još jednom navodi da će izričito biti protiv ovakvog načina privatizacije Instituta i poziva prethodne kolege da se prisjete date riječi nakon prezentacije ponude.

Uslijedila je replika između odbornika Dušana Radovića i odbornika Nikše Gojkovića.

Odbornik Mladen Ivanović je negirao kvalifikacije kojim se grupa građana "Izbor" optužuje da je izdala interese Instituta i osvrnuo se na pozitivne rezultate dosadašnje vlasti nakon postavljanja timova mladih ljudi. U daljem navodi da grupa građana "Izbor" i dalje ostaje pri stavu da ukoliko dođe do privatizacije Instituta na ovakav način da će raskinuti koaliciju ali da postupak privatizacije i dalje nije okončan i da je Izbor odlučio da iskoristi koaliciju na način što je inicirao formiranje Radne grupe koja će formalno ukazati a Vlada CG prihvatiti i ukloniti sve nedostatke ovakve privatizacije, a posebno one koje se odnose na potrebu poošttravanja odgovornosti kupca za eventualno neizvršenje obaveza kao i one koji mu ulijevaju nadu da će na zemljištu Instituta graditi objekte koji nisu u funkciji zdravstvenog turizma. Smatra da motiv opozicije nije briga za budućnost Instituta već potreba za vlašću, da optuže "Izbor" za propalu privatizaciju Instituta, kako bi ostvarili jeftine političke poene i vratili poljuljano povjerenje građana.

Na izlaganje odbornika Mladena Ivanovića uslijedila je reakcija odbornika Milovana Baždara, Danijele Đurović i Miloša Konjevića, zbog čega je predsjednik Skupštine prekinuo rad sjednice u 11,15 časova radi održavanja sjednice Kolegijuma.

Rad sjednice Skupštine je nastavljen u 11,30 časova.

Predsjednik Skupštine je zamolio odbornike da u skladu sa dogovorom postignutim na sjednici Kolegijuma, u svojim obraćanjima štite kako svoje lično dostojanstvo, tako i dostojanstvo onih kojima se obraćaju kao i ugled ovog doma.

Odbornik Miloš Konjević je istakao da je klub odbornika "Novska lista" od samog početka izražavao sumnju da će Vlada CG prihvatiti zaključke koje je usvojila ova Skupština i da Savjet za privatizaciju donosi ocjenu kvaliteta ponuđača i njegove ponude koja je suprotna sa Izvještajem parlamentarne grupe. Smatra da je simptomatično da su se pojavile nove informacije vezane za finansijsko stanje Instituta uprkos činjenici da je sve trebalo biti precizno definisano prije objavljivanja tendera. Smatra da je priča o stečaju plasirana kako bi se zastrašila javnost i zaposleni u Institutu, s obzirom da se poslovanje Instituta u današnjim prilikama može ocijeniti kao relativno dobro, jer obezbjeđuje redovne plate i kontinuirani proces pružanja usluga. Daje osvrt na dosadašnje privatizacije u Herceg Novom ističući da ukoliko je bilo propusta u radu ovih društava, odgovornost snosi menadžment istih i oni koji su ih imenovali, s obzirom da je kriterijum za njihov izbor prevashodno poslušnost i politička podobnost. Smatra da tender za

prodaju Instituta nije dobro pripremljen te da treba sagledati kompletno finansijsko stanje Instituta i raspisati novi tender.

Odbornica Danijela Đurović navodi da se klub odbornika Socijalističke narodne partije protivi privatizaciji Instituta na ovakav način, iz razloga što bi Institut kao ozbiljan privredni subjekat sa dugogodišnjom reputacijom, uz ozbiljan menadžment, ali ne onaj postavljen po partijskoj liniji, već sa odgovarajućim iskustvom u banjском liječenju, mogao poslovati pozitivno. Postavlja pitanje zašto se išlo u pravcu privatizacije akcijskog kapitala Instituta ako su postojali bolji načini unaprijeđenja kvaliteta rada. Smatra nedemokratskim činjenicu da su se Vlada CG i Savjet za privatizaciju oglušili o zaključke koje je donijela ova Skupština. Zabrinjava i činjenica da Ugovor o prodaji Instituta sadrži brojne nedostatke kao i da je glavni konsultant za pripremu ovog Ugovora ista ona firma koja je učestvovala u pripremi ugovora za privatizaciju HTP Boka. Osvrće se i na pitanje kredita sa Jugobankom, odnosno prijetnje stečajem, za koje kaže da ne mogu biti presudni uslovi za prihvatanje ovakve privatizacije, s obzirom da je Vlada CG u tri navrata prihvatila obaveze po osnovu kredita sa Jugobankom, te imajući u vidu sve iznijete činjenice, a cijeneći da su elementi Ugovora o kupoprodaji Instituta štetni za Institut, grad i državu, da je neodgovorno podržati privatizaciju Instituta, te predlaže sledeći zaključak o kom odbornici treba da se pojedinačno izjašnjavaju: “Skupština opštine Herceg Novi predlaže Vladi Crne Gore da obustavi dalji postupak privatizacije Instituta Igalo, poništi tenderski postupak i poništi saglasnost na Ugovor o prodaji akcijskog kapitala zbog štetnosti istog po Institut, grad Herceg Novi i državu Crnu Goru”.

Odbornik Slobodan Radović navodi da podržava brigu odbornika za budućnost Instituta prevashodno zbog 800 radnika i njihovih porodica, ali da je Institutu neophodna kvalitetna privatizacija iz razloga što je globalna ekonomska kriza i smanjenje tržišta uticali na to da Institut ne može biti samoodrživ, te je u tom smislu Institutu potrebna finansijska injekcija kako bi osposobio sve svoje resurse sa kojima raspolaže i vratio se na scenu svjetskog tržišta posebno kad je u pitanju zdravstveni turizam, u čemu mu može pomoći ponuda IWG-a.

U drugom krugu rasprave za riječ se javio odbornik Milovan Baždar koji je tom prilikom javno uputio izvinjenje predsjedniku Skupštine za ono što je bio njegov doprinos u stvaranju neugodne situacije nakon izjašnjavanja odbornika Mladena Ivanovića. U daljem navodi da ne vidi da postoje dovoljno valjani razlozi za hitnost privatizacije Instituta s obzirom da Institut nije poslovao sa gubitcima u proteklom periodu, kao i da je Vlada CG preuzela obaveze po osnovu kredita sa Jugobankom. U daljem predlaže sledeći zaključak o kom odbornici treba da se pojedinačno izjašnjavaju: “Skupština opštine Herceg Novi traži od nadležnog organa koji bude nosilac izrade planskog dokumenta za zahvat Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i reumatologiju “Dr Simo Milošević” Igalo, da se onemogućí izgradnja novih ili rekonstrukcija postojećih objekata u funkciji stanovanja (apartmani odvojeni od hotelske funkcije, stanovi, kuće) na urbanističkim parcelama koje pripadaju Institutu”.

Odbornik Obrad Gojković vidi odgovornost DPS-a za propale pritatizacije u gradu, te postavlja pitanje kako je kvadratni metar Stadiona na Igalu prodat za 560€ po m² a kvadratni metar Instituta se daje za 120 € po m², zašto je angažovana ista advokatska firma da sačini ugovor o privatizaciji Instituta kao i ona koja koja je sastavljala Ugovor sa HTP Bokom, zašto Opština Herceg Novi pored svojih pravnika angažovala privatnog advokata da štiti njene interese, odnosno potraživanja od 2,7

miliona eura od Vektra Boke u stečaju, bez ikakve procedure, nakon čega je uslijedio niz replika između odbornika Obrada Gojkovića, Slobodana Radovića i Dušana Radovića.

Odbornica Slavka Gojšina se osvrnula na loše upravljanje gradom za period vlasti opozicije te navela da je jedino rješenje da se pomogne Institutu i njegovim radnicima, da se prihvati ponuda IWG-a.

Odbornik Zoran Kovačević navodi da su Vlada CG i Savjet za privatizaciju odlučivali u skladu sa svojim Programskim ciljem za privatizaciju za 2014.g. i u skladu sa onim što je strategija razvoja CG, što je ispoštovano i Prostornim planom CG koji kao najviši akt taj prostor definiše kao prostor za razvoj zdravstvenog turizma. U daljem navodi da postoji opravdan strah javnosti motivisan egzistencijalnim pristupom zaposlenih a i velikim interesom građana Igala koji imaju ne male koristi od Instituta, ali da je nedvojbeno da su Institutu potrebna sredstva za unapređenje ponude i proširenje tržišta, te da je u tom smislu potrebno ići u pravcu privatizacije.

Odbornica Danijela Đurović je u svojstvu predlagača dala završnu riječ u kojoj je između ostalog još jednom navela da su Institutu potrebna sredstva kako bi upodobio kapacitete, ali i kvalitetan menadžment, ne onaj izabran po partijskoj liniji, kao i vizija razvoja za nova tržišta čime će se kvalitetnije iskoristiti postojeći kapaciteti. U daljem navodi da Institutu nije potrebna prodaja imovine da bi riješio prethodna pitanja, niti građevinska firma koja će graditi apartmane i stanove za tržište i time ubiti osnovnu djelatnost, fizikalnu medicinu i rehabilitaciju, te s obzirom kako se ništa nije promijenilo u proteklom po pitanju kvaliteta ponude i respektabilnosti ponuđača, da je obaveza ove Skupštine da se suprotstavi ovakvoj ponudi Instituta.

Kako nije bilo zainteresovanih za raspravu, Predsjednik Skupštine je na zahtjev odborničkog kluba DPS-a odobrio pauzu radi konsultacija ovog Kluba u trajanju od 5 minuta, uslijed čega je rad sjednice Skupštine prekinut u 12,30 časova.

Rad sjednice Skupštine je nastavljen u 12,35 časova uz konstataciju da je obezbjeđen potreban kvorum za rad i odlučivanje.

Predsjednik Skupštine je stavio na pojedinačno izjašnjavanje predlog zaključka odbornika Milovana Baždara i konstatovao da su odbornici glasali na sledeći način: Andrija Radman "uzdržan", Slobodan Radović "uzdržan", Zoran Bošnjak "uzdržan", Sandra Požgaj "uzdržana", Jarmila Radović "uzdržana", Slavko Vavić "uzdržan", Mario Kilibarda "uzdržan", Godrana Rajović "uzdržana", Mladen Bulajić "uzdržan", Tamara Vukašinić "uzdržana", Zoran Kovačević "uzdržan", Slavka Gojšina "uzdržana", Nevena Keković "uzdržana", Dušan Radović "za", Nataša Martić "za", Mladen Ivanović "za", Željko Vavić "za", Gligo Mitrović "za", Nikola Gojković "za", Blago Radanović "za", Jovana Šijačić "za", Špiro Vuković "za", Danijela Đurović "za", Stevo Cvjetković "za", Mirko Mustur "za", Obrad Gojković "za", Boris Seferović "za", Žaklina Babović "za", Milovan Baždar "za", Miloš Konjević "za", Dragan Šimrak "za" i Milica Berberović Stanković "za".

Predsjednik Skupštine je konstatovao da je Skupština uz 19 glasova "za" i 13 glasova "protiv" usvojila sledeći

Z a k l j u č a k

Skupština opštine Herceg Novi traži od nadležnog organa koji bude nosilac izrade planskog dokumenta za zahvat Instituta za fizikalnu medicinu, rehabilitaciju i reumatologiju "Dr Simo Milošević" Igalo, da se onemogući izgradnja novih ili rekonstrukcija postojećih objekata u funkciji stanovanja (apartmani odvojeni od

hotelske funkcije, stanovi, kuće) na urbanističkim parcelama koje pripadaju Institutu.

Predsjednik Skupštine je stavio na pojedinačno izjašnjavanje predlog zaključka odbornice Danijele Đurović i konstatovao da su odbornici glasali na sledeći način: Andrija Radman “uzdržan”, Slobodan Radović “uzdržan”, Zoran Bošnjak “uzdržan”, Sandra Požgaj “uzdržana”, Jarmila Radović “uzdržana”, Slavko Vavić “uzdržan”, Mario Kilibarda “uzdržan”, Godrana Rajović “uzdržana”, Mladen Bulajić “uzdržan”, Tamara Vukašinović “uzdržana”, Zoran Kovačević “uzdržan”, Slavka Gojšina “uzdržana”, Nevena Keković “uzdržana”, Dušan Radović “uzdržan”, Nataša Martić “uzdržana”, Mladen Ivanović “uzdržan”, Željko Vavić “uzdržan”, Gligo Mitrović “uzdržan”, Nikola Gojkvić “za”, Blago Radanović “za”, Jovana Šijačić “za”, Špiro Vuković “za”, Danijela Đurović “za”, Stevo Cvjetković “za”, Mirko Mustur “za”, Obrad Gojković “za”, Boris Seferović “za”, Žaklina Babović “za”, Milovan Baždar “za”, Miloš Konjević “za”, Dragan Šimrak “za” i Milica Berberović Stanković “za”.

Predsjednik Skupštine je konstatovao da Skupština uz 14 glasova “za” i 18 glasova “uzdržani” nije usvojila zaključak odbornice Danijele Đurović.

Predsjednik Skupštine zahvalio se prisutnima na saradnji i konstatovao da je sjednica završila sa radom u 12,45 časova.

v.d. SEKRETAR-a
Milovan Benderać

PREDSJEDNIK
Andrija Radman