



Crna Gora
Opština Herceg Novi
Kabinet predsjednice
Služba za javne nabavke
Komisija za odbranje i vrednovanje ponuda

Broj: 02-5-443-7/16-7
Herceg Novi, 15.08.2016.g.

Predmet: Pojašnjenje tenderske dokumentacije

Opštini Herceg Novi se elektronskim putem 12.08.2016. godine obratilo zainteresovano pravno lice za pojašnjenje tenderske dokumentacije br. 02-5-443-7/2016 objavljene na Portalu Uprave za javne nabavke dana 25. 07.2016.godine, a u predmetu:

- Zamjena i ugradnja led svjetiljki u Starom gradu i na Sahat kuli u Herceg Novom-

Zahtjevi za pojašnjenje tenderske dokumentacije glase:

1. Na str. 8 konkursne dokumentacije u dijelu “Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta javne nabavke, odnosno predmjer radova” kaže se : “svjetiljka mora imati mogućnost promjene ugla od -5 do +10 stepeni u odnosu na horizontalnu ravan. Na svjetiljci moraju biti vidljive oznake podešenosti ugla”.
PITANJE I KOMENTAR: Budući da je u pitanju svjetiljka nasadnog tipa (Fenjer),. kod ovakvog tipa svjetiljki nagib nije moguć niti postoji potreba za takvom karakteristikom te stoga molimo za pojašnjenje. Smatramo da ovaj zahtjev treba izbaciti iz konkursne dokumentacije.
2. Na str. 9 konkursne dokumentacije u dijelu “Tehničke karakteristike ili specifikacije javne nabavke, odnosno predmjer radova” kaže se:” Svjetiljka mora imati mogućnost montaže kako na vertikalni stub tako i na horizontalnu konzolu”.
PITANJE I KOMENTAR: Da li se uopšteno traži da svjetiljka ima mogućnost horizontalne montaže ili se ima u vidu već definisana horizontalna konzola? U slučaju da se već znaju izgled i karakteristike predviđene konzole, molimo da se ti podaci dodaju u konkursnu dokumentaciju.
3. Na str. 9 konkursne dokumentacije u dijelu “Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta javne nabavke, odnosno predmjer radova”, kaže se

:”Svjetiljke bi trebalo što je više da liče na postojeće svjetiljke koje se zamjenjuju. Sličnost u izgledu biće uzimana u obzir prilikom procjene ponuda”:
PITANJE I KOMENTAR: Budući da se zahtjeva da nove svjetiljke budu što sličnije postojećim, molimo da se izgled postojećeg tipa svjetiljke doda u konkursnu dokumentaciju. Pošto se kaže da će sličnost biti uzimana u obzir prilikom procjene ponuda, smatramo da se takav zahtjev mora i kvantitativno vrednovati, tj. da se mora definisati i kroz ponderisanje-koliko pondera nosi veća sličnost ponuđene svjetiljke sa postojećom u odnosu na manje slične svjetiljke drugih ponuđača? Molimo za dodatno objašnjenje ovog zahtjeva.

4. Na str. 9 konkursne dokumentacije u dijelu “Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta javne nabavke, odnosno predmjer radova”, kaže se :
“Svjetiljka mora da funkcioniše pod naponom u opsegu od 100 do 277 VDC.”
PITANJE I KOMENTAR: Smatramo da ovakav zahtjev nema mnogo smisla jer je napon od 230V AC standardizovan za Evropu. Minimalni napon od 100 V je 43% nominalnog mrežnog napona, što predstavlja pretjerano nisku vrijednost. Smatramo da su drajveri renomiranih proizvođača prisutnih na tržištu operativni u dovoljno širokom opsegu od 120-277 V AC, te bi stoga ovaj zahtjev trebalo korigovati u konkursnoj dokumentaciji.
5. Na str. 9 konkursne dokumentacije u dijelu “Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta javne nabavke, odnosno predmjer radova”, kaže se :
“Svjetiljke moraju imati mogućnost za instalisane snage od : 30W, 40W i 60W.”
PITANJE I KOMENTAR: Smatramo da sastavljač tenderske dokumentacije insistiranjem na tačno definisanim snagama favorizuje jednog određenog ponuđača. Takođe, zahtjevamo objašnjenje na osnovu kog kriterijuma su odabrane baš ove određene snage (a ne opseg snaga), ako ne postoje fotometrijski zahtjevi na osnovu kojih bi svaki ponuđač mogao da izradi fotometrijski proračun i predloži odgovarajuće tipove svjetiljki sa odgovarajućim snagama. Stoga smatramo da bi bilo daleko svrsishodnije da su u tenderskoj dokumentaciji definisani fotometrijski zahtjevi u skladu sa međunarodnim standardima iz ove oblasti, jer instalisana snaga svjetiljke nije dokaz da će se postići kvalitetno osvjetljenje. Čak naprotiv, može se desiti da se prvim izborom optike i odgovarajućom raspodjelom svjetlosnog fluksa ponude svjetiljke i manjih snaga od navedenih. Smatramo da ovaj zahtjev nije tehnički ispravan, te bi ga trebalo korigovati u tenderskoj dokumentaciji.
6. Na str. 9 i 12 konkursne dokumentacije u dijelu “Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta javne nabavke, odnosno predmjer radova”, kaže se :
:”Unutrašnje ožičenje i materijal mora biti VDE HOSRN-F.”
PITANJE I KOMENTAR: Smatramo da zahtjev za određenim tipom kabla favorizuj određene ponuđače. Svaki proizvođač svjetiljki garantuje određeni kvalitet kroz sertifikate i testne izveštaje, što podrazumjeva da se vodilo računa i o unutrašnjem ožičenju i kvalitetu svake od komponenti svjetiljki. Da li ovaj zahtjev znači da se može koristiti samo ovaj određeni tip kabla i da bi svi

proizvođači trebalo da se tome prilagode iako možda koriste opremu (provodnike) nekih drugih renomiranih proizvođača? Smatramo da je ovakav zahtjev neopravdan, da je protivan zakonu o JN Crne Gore jer sprječava konkurenciju i da ga kao takvog treba izbaciti iz konkursne dokumentacije.

7. Na str. 9 konkursne dokumentacije u dijelu “Tehničke karakteristike ili specifikacije predmeta javne nabavke, odnosno predmjer radova”, kaže se: “Ukupan osvjetljaj svjetiljke mora biti minimalno 110 Lm/W nakon početne stabilizacije.”

PITANJE I KOMENTAR: Veličina koja se izražava jedinicom “lm/W” naziva se svjetlosna efikasnost (ili svjetlosna iskoristivost), a ne osvjetljaj svjetiljke. Da li ste mislili na osvjetljaj ili svjetlosnu efikasnost?

Odgovori Komisije za otvaranje i vrednovanje ponuda:

1. Naručilac će izmjenama izvršiti uklanjanje dijela TD na str 8/64 a koji glasi: “svjetiljka mora imati mogućnost promjene ugla od -5 do +10 stepeni u odnosu na horizontalnu ravan. Na svjetiljci moraju biti vidljive oznake podešenosti ugla”.
2. Lampe same po sebi treba da imaju mogućnost kačenja kako na stubove, tako i na nosače. Nosači nisu specificirani.
3. Kriterijum za izbor najpovoljnijeg ponuđača je najniža ponuđena cijena tako da se neće vršiti ponderisanje ponuđenog tipa svjetiljki u odnosu na manje slične. Napominjemo da je postojeća rasvjeta tipa fenjer.
4. Zahtjev je tako postavljen, jer većina proizvođača nudi drajvere i kontrolere u rasponu od 100V-230V. Zahtjev je postavljen zato da ovi proizvodi ne bi bili isključeni kao opcija. Ulazna struja, bez obzira na raspon napona, je 230V AC.
5. Snage lampi su postavljene na 30W, 40W i 60W imajući u vidu uštedu. Pošto je rasvjeta primarno dekorativna, nijesu specificirane fotometrijska uniformnost ili intenzitet.
6. Naručilac će kroz izmjenu TD (str 9 i 12/64) korigovati tip kabla na način što će dosadašnju definiciju :”Unutrašnje ožičenje i materijal mora biti VDE HOSRN-F.” izmjeniti da glasi : “Unutrašnje ožičenje i materijal mora biti VDE HOSRN-F ili slično”.
7. Naručilac će kroz izmjenu TD promijeniti (str 9/64) dio tehničke specifikacije koji glasi ““Ukupan osvjetljaj svjetiljke mora biti minimalno 110 Lm/W nakon početne stabilizacije.” na način što će isti glasiti “ Svjetlosna efikasnost svjetiljke mora biti minimalno 110 Lm/W nakon početne stabilizacije” .

Komisija za otvaranje i vrednovanje ponuda

Jovanka Lepetić, predsjednik