

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa III (treće) redovne sjednice Skupštine opštine Herceg-Novi, održane dana 16. februara 2015.godine u prostorijama Opštine Herceg-Novi sa početkom u 10:10 časova

Sjednicom predsjedava Andrija Radman, predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi koji je podsjetio prisutne da je saziv za današnju sjednicu zajedno sa materijalima, u skladu sa dogovorom postignutim na Kolegijumu predsjednika Skupštine, upućen 9.02.2015.godine svim odbornicima, parlamentarnim partijam, predsjedniku Opštine i predstavnicima sredstava javnog informisanja.

Predsjednik Skupštine obavjestio je prisutne da je gospodinu Nikoli Gojkoviću prestao mandat odbornika po sili Zakona.

Opštinska izborna Komisija podnijela je Izvještaj o pupuni upražnjenog odborničkog mjesta u Skupštinu opštine Herceg-Novi broj: OIK 184-1/15 od 9.02.2015.godine, na osnovu koga su se stekli uslovi da Skupština opštine Herceg-Novi verifikuje mandat odborniku Špiru Vukoviću.

Predsjedavajući je čestitao novoizabranom odborniku i poželio mu uspjeh u radu.

Predsjedavajući je takođe obavjestio prisutne da će sjednica biti prekinuta nakon treće tačke dnevnog reda, shodno dogovoru koji je postignut na Kolegijumu predsjednika Skupštine, kako bi se održale sjednice radnih tijela Skupštine i zauzeli stavovi po narednim tačkama dnevnog reda.

Na osnovu člana 147 i 148 Poslovnika Skupštine opštine Herceg Novi, u radu Skupštine, kroz institut „slobodne stolice“ učestvuje predstavnik nevladinog sektora i to gospođica Olivera Doklešić po četvrtoj tački predloženog dnevnog reda.

Tok sjedice se fonografski snima, javni prenos vrši se putem Javnog radio difuznog servisa Radio TV Herceg-Novi, interesovanje za televizijsko snimanje iskazale su TV „Boka“ i TV Herceg Novi, a o zapisniku sa sjednice stara se gospođa Vesna Zorić iz Službe Skupštine.

Polazeći od člana 64 stav 1 i 2, nakon izvršene prozivke, predsjedavajući je konstatovao da sjednici od ukupno 34 odbornika prisustvuje 34 odbornika, te da su obezbijedeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje.

Odbornik Obrad Gojković je dao komentar na odgovor na odborničko pitanje koje je postavio na prethodnoj sjednici vezano za privatizaciju Instituta „Dr.Simo Milošević“. U odgovoru je navedeno da Opština Herceg Novi nije imala zvaničnog predstavnika u Tenderskoj komisiji, niti predstavnika koji je prisustvovao sastancima Tenderske komisije u privatizaciji Instituta „Dr.Simo Milošević“, sa druge strane, po mišljenju odbornika Gojkovića, date izjave za javnost su u potpunoj suprotnosti sa datim odgovorom i predizbornim obećanjima „Izbora“.

Predsjednik Skupštine je stavio na usvajanje Izvod iz zapisnika sa II redovne sjednice održane 2.02.2015.godine, nakon čega je konstatovao da su odbornici bez rasprave, uz 25



glasova „za“ i 8 glasova „uzdržan“ usvojili Izvod iz zapisnika sa II redovne sjednice Skupštine opštine Herceg Novi.

Odbornicima je dostavljen zahtjev predsjednika Opštine za dopunu dnevnog reda tačkom – Predlog Rješenja o imenovanju članova Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi.

Predsjedavajući predlog stavio na izjašnjavanje i konstatovao da su odbornici usvojili predlog uz 24 glasa „za“ i 10 glasova „uzdržan“.

U otvorenoj raspravi po predloženom dnevnom redu, za riječ se javila odbornica Danijela Đurović sa predlogom da se dnevni red dopuni tačkom: - Informacija o davanju u dugoročni zakup ostrva Lastavica sa tvrđavom Mamula, sa stavovima Vlade i Savjeta za privatizaciju koji su u suprotnosti sa zaključcima koje je donijela Skupština opštine Herceg Novi. Zahtjeva da se odbornici po ovom predlogu izjasne pojedinačno, prozivkom.

Odbornici su se izjasnili na sledeći način:

Andrija Radman „uzdržan“, Slobodan Radović „protiv“, Zoran Bošnjak „protiv“, Sandra Požgaj „protiv“, Jarmila Radović „protiv“, Slavko Vavić „protiv“, Dragan Janković „uzdržan“, Gordana Rajović „protiv“, Mladen Bulajić „protiv“, Petar Porobić „uzdržan“, Zoran Kovačević „protiv“, Slavka Gojšina „protiv“, Branislav Božović „protiv“, Dušan Radović „protiv“, Špiro Vuković „protiv“, Mišo Škobalj „uzdržan“, Nataša Matić „protiv“, Blago Radanović „protiv“, Mladen Ivanović „protiv“, Željko Vavić „uzdržan“, Jovana Šijačić „protiv“, Gligo Mitrović „protiv“, Obrad Gojković „za“, Danijela Đurović „za“, Vidak Pavlović „za“, Stevo Cvjetković „za“, Boris Seferović „za“, Žaklina Babović „za“, Milovan Baždar „za“, Mirko Mustur „za“, Savo Marić „za“, Miloš Konjević „za“, Dragan Šimrak „za“, Milica Berberović-Stanković „za“.

Predsjedavajući je konstatovao da je 17 odbornika glasalo „protiv“, 12 „za“, i 5 „uzdržani“ te da predlog odbornice Danijele Đurović nije usvojen.

Predsjednik Skupštine je nakon izjašnjavanja odbornika po dnevnom redu u cjelini, konstatovao da su odbornici uz 26 glasova „za“, 1 glas „protiv“ i 6 glasova „uzdržani“ usvojili sledeći

## DNEVNI RED

### 1. Izbor i imenovanja:

- Predlog Rješenja o obrazovanju Odbora za statut i propise Skupštine opštine Herceg Novi;
- Predlog Rješenja o obrazovanju Odbora za budžet i finansije Skupštine opštine Herceg Novi;
- Predlog Rješenja o obrazovanju Odbora za turizam i privredni razvoj Skupštine opštine Herceg Novi;
- Predlog Rješenja o obrazovanju Odbora za planiranje i uređenje prostora Skupština opštine Herceg Novi;
- Predlog Rješenja o obrazovanju Odbora za komunalno stambeno djelatnost Skupštine opštine Herceg Novi;

- Predlog Rješenja o obrazovanju Odbora za društvene djelatnosti Skupštine opštine Herceg Novi;
  - Predlog Rješenja o obrazovanju Odbora za imovinsko-pravna raspolaganja Skupštine opštine Herceg Novi:
2. Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Rješenje o imenovanju potpredsjednika Opštine Herceg Novi broj:01-1-144/2015 od 9.02.2015.godine.
  3. Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Rješenje o imenovanju potpredsjednika Opštine Herceg Novi broj: 01-1-145/2015 od 9.02.2015.godine.
  4. Predlog Rješenja o imenovanju članova Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi.
  5. Informacija o statusu vodosnabdijevanja i odvođenju otpadnih voda na Jadranskoj obali, faza III – Herceg Novi.
  6. Odbornička pitanja i odgovori.

# I

Predsjednik Skupštine je otvarajući raspravu po prvoj tački dnevnog reda, podsjetio prisutne da se odbornici izjašnjavaju po svakoj listi u cjelini, o svakom predlogu Rješenja posebno.

U otvorenoj raspravi za riječ se javio odbornik Boris Seferović koji je smatra da predložena rješenja nisu u skladu sa članom 25 Poslovnika Skupštine, te da su opozicione partije na ovaj način oštećene.

Odbornica Danijela Đurović ponovila je mišljenje koje je izdvojila na sjednici Odbora za izbor i imenovanje, a koje čini sastavni dio Izvještaja ovog odbora, i naglasila da je ovo manje demokratski princip od onoga koji je do sada bio praksa.

Odbornik Milovan Baždar ukazao je na član 24 stav 2 Poslovnika kojim je utvrđeno da sastav radnog tijela odgovara strukturi Skupštine. Smatra da se predloženim rješenjima nameće volja većine u nedemokratskom duhu.

Andrija Radman, predsjednik Skupštine, istakao je da se prilikom sačinjavana predloga rukovodilo članovima 24 i 25 Poslovnika koji su u potpunosti ispoštovani.

Odbornik Boris Seferović smatra da princip koji je služio kao osnova za predložena rješenja nije adekvatan, a odbornik Obrad Gojković postavlja pitanje da li se u obzir uzela uporedna praksa i evropski standardi.

Odbornik Zoran Bošnjak podržao je predložena rješenja smatrajući da ona predstavljaju iskorak u unaprijeđenju demokratskih principa, nakon čega je uslijedila replika odbornika Obrada Gojkovića, Zorana Bošnjaka i Borisa Seferovića.



Odbornik Milovan Baždar još jednom je istakao mišljenje da je zastupljenost političkih partija u Odborima demokratski princip koji se mora poštovati, čime bi se obezbijedio korektan i konstruktivan odnos.

Odbornik Miloš Konjević je ispred Kluba odbornika Novske liste podržao predložena rešenja, nakon čega je uslijedila replika u kojoj su učestvovali odbornici Dušan Radović i Milovan Baždar.

Predsjednik Skupštine je nakon izjašnjavanja odbornika, konstatovao da je Skupština, uz 25 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 5 glasova „uzdržan“ usvojila sledeći

Z a k l j u č a k

DONOSI SE Rješenje o obrazovanju Odbora za statut i propise Skupštine opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština, uz 26 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 5 glasova „uzdržan“ usvojila sledeći

Z a k l j u č a k

DONOSI SE Rješenje o obrazovanju Odbora za budžet i finansije Skupštine opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Konstatuje se da je Skupština uz 26 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 5 glasova „uzdržan“ usvojila sledeći

Z a k l j u č a k

DONOSI SE Rješenje o obrazovanju Odbora za turizam i privredni razvoj Skupštine opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Uz 26 glasova „za“, 4 glasa „protiv“ i 4 glasa „uzdržan“, Skupština je usvojila sledeći

Z a k l j u č a k

DONOSI SE Rješenje o obrazovanju Odbora za planiranje i uređenje prostora Skupština opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Predsjedavajući je konstatovao da je Skupština uz 26 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 5 glasova „uzdržan“ usvojila sledeći

Z a k l j u č a k

DONOSI SE Rješenje o obrazovanju Odbora za komunalno stambeno djelatnost Skupštine opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Uz 26 glasova „za“, 4 glasa „protiv“ i 4 glasa „uzdržan“ Skupština je usvojila sledeći

## Z a k l j u č a k

DONOSI SE Rješenje o obrazovanju Odbora za društvene djelatnosti Skupštine opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Uz 26 glasova „za“, 3 glasa „protiv“ i 5 glasova „uzdržan“ Skupština je usvojila sledeći

## Z a k l j u č a k

DONOSI SE Rješenje o obrazovanju Odbora za imovinsko-pravna raspolaganja Skupštine opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.

## II

Nikola Gojković, predsjednik Opštine Herceg Novi podnio je objedinjeno uvodno izlaganje povodom Predloga Rješenja o davanju saglasnosti na Rješenje o imenovanju potpredsjednika Opštine Herceg Novi broj:01-1-144/2015 od 9.02.2015.godine i Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Rješenje o imenovanju potpredsjednika Opštine Herceg Novi broj: 01-1-145/2015 od 9.02.2015.godine, nakon čega je otvorena rasprava.

Odbornik Milovan Baždar ostaće uzdržan po ovim tačkama dnevnog reda jer smatra da je predloženim rješenjima učinjen bitan otklon u odnosu na odredbe Zakona o lokalnoj samoupravi.

Odborni Zoran Bošnjak podržao je predloge rješenja a odbornik Dragan Šimrak je iznio stav da će Socijaldemokratska partija, i pored toga što nema ništa protiv personalnih rješenja, ostati uzdržana prilikom glasanja jer smatra da se uvođenjem rotirajućeg sistema krše odredbe Zakona o lokalnoj samoupravi.

Odbornik Mladen Ivanović podržao je predložena rješenja, nakon čega je uslijedila replika u kojoj su učestvovali odbornici Milovan Baždar, Dušan Radović i Zoran Bošnjak.

Predsjednik Skupštine zaključio je raspravu i konstatovao da je Skupština, uz 22 glasa „za“, 2 glasa „protiv“ i 10 glasova „uzdržan“ usvojila sledeći

## Z a k l j u č a k

DONOSI SE Rješenje o davanju saglasnosti na Rješenje o imenovanju potpredsjednika Opštine Herceg Novi broj:01-1-144/2015 od 9.02.2015.godine, u predloženom tekstu.

Potpredsjednik Opštine, Dragan Janković dao je svečanu izjavu:  
„ Zaklinjem se da ću dužnost potpredsjednika Opštine obavljati u skladu sa Ustavom, Zakonom i Statutom Opštine“.

Predsjednik Skupštine čestitao je izbor potpredsjedniku Opštine, i stavio na izjašnjavanje Predlog Rješenja o davanju saglasnosti na Rješenje o imenovanju potpredsjednika Opštine Herceg Novi broj: 01-1-145/2015 od 9.02.2015.godine.

Konstatuje se da je uz 22 glasa „za“, 2 glasa „protiv“ i 10 glasova „uzdržan“ Skupština usvojila sledeći

### Z a k l j u č a k

DONOSI SE Rješenja o davanju saglasnosti na Rješenje o imenovanju potpredsjednika Opštine Herceg Novi broj: 01-1-145/2015 od 9.02.2015.godine, u predloženom tekstu.

Potpredsjednica Opštine, Tamara Vujović, dala je svečanu izjavu:  
„ Zaklinjem se da ću dužnost potpredsjednice Opštine obavljati u skladu sa Ustavom, Zakonom i Statutom Opštine“.

Predsjednik Skupštine čestitao je potpredsjednici na izboru, zahvalio se prisutnima na saradnji i konstatovao da je sjednica završila sa radom u 11:40 časova.

v.d. SEKRETAR-a  
Milovan Benderać,s.r.

PREDSJEDNIK  
Andrija Radman, s.r.



## IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa **nastavka** III (treće) redovne sjednice Skupštine opštine Herceg-Novi, započete 16.02.2015.godine i nastavljene **20. februara 2015.godine** u prostorijama Opštine Herceg-Novi sa početkom u 8:30 časova

Sjednicom predsjedava Andrija Radman, predsjednik Skupštine opštine Herceg Novi. Sjednici po pozivu prisustvuju Boris Vuković, direktor „Vodacom“ DOO, Milorad Velaš, direktor Društva za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture Opštine Herceg Novi, Klaus Oldorff, glavni inženjer nadzora „Dahlem“, Pavle Ječemenica, inženjer nadzora „Dahlem“, a odsustvo su najavili odbornici Dragan Šimrak, Obrad Gojković, Slobodan Radović, Dušan Radović, Nataša Martić i Željko Vavić.

Pozdravljajući prisutne, predsjedavajući je obavjestio prisutne da su, skladu sa dogovorom postignutim na Kolegijumu predsjednika Skupštine, materijali pribavljeni u međuvremenu, a vezani za tačku- Informacija o statusu vodosnabdijevanja i odvođenju otpadnih voda na Jadranskoj obali, faza III – Herceg Novi, upućeni odbornicima, parlamentarnim partijama, predsjedniku Opštine kao i predstavnicima sredstava javnog informisanja.

Odbornici su u materijalima dobili i stavove radnih tijela Skupštine, sa ispravkom u stavu Odbora za izbor i imenovanje, gdje je došlo do tehničke greške prilikom čega je navedeno da je odnos glasova: 5 „za“, 1 „protiv“ i 1 „uzdržan“, a treba da stoji da je stav usvojen uz 4 glasa „za“, 1 „protiv“ i 2 „uzdržana“.

Takođe podsjeća prisutne da na osnovu člana 147 i 148 Poslovnika Skupštine opštine Herceg Novi, u radu Skupštine, kroz institut „slobodne stolice“ učestvuje predstavnik nevladinog sektora i to gospođica Olivera Doklešić po petoj tački dnevnog reda.

Tok sjedice se fonografski snima, javni prenos vrši se putem Javnog radio difuznog servisa Radio TV Herceg-Novi, interesovanje za televizijsko snimanje iskazale su TV „Boka“ i TV Herceg Novi, a o zapisniku sa sjednice stara se gospođa Vesna Zorić iz Službe Skupštine.

Polazeći od člana 64 stav 1 i 2, nakon izvršene prozivke, predsjedavajući je konstatovao da sjednici od ukupno 34 odbornika prisustvuje 25 odbornika, te da su obezbijeđeni uslovi za punovažan rad i odlučivanje, te da se radu pristupa po utvrđenom

## DNEVNOM REDU

4. Predlog Rješenja o imenovanju članova Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi.
5. Informacija o statusu vodosnabdijevanja i odvođenju otpadnih voda na Jadranskoj obali, faza III – Herceg Novi.
6. Odbornička pitanja i odgovori.

## IV

Predsjednik Skupštine je otvarajući raspravu po Predlogu Rješenja o imenovanju članova Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi, dao ispravku u navođenju imena gdje umjesto Marija Pirović treba da stoji Martina Todorović.



Odbornik Boris Seferović zatražio je pojašnjenje stava Odbora za privredni razvoj i turizam kojim se predlaže pokretanje inicijative za izmjenu Statuta Turističke organizacije Herceg Novi.

Odbornik Miloš Konjević pojasnio je da je na sjednici Odbora za privredni razvoj i turizam, Novska lista insistirala da i opozicione stranke dobiju svoje predstavnike u Skupštini Turističke organizacije. Taj predlog je usvojen i iz tog razloga će odbornici Novske liste podržati predloženo rješenje.

Predsjedavajući je, zaključujući raspravu konstatovao da je Skupština uz 19 glasova „za“ i 7 glasova „uzdržan“ usvojila sledeći

#### Z a k l j u č a k

DONOSI SE Rješenja o imenovanju članova Skupštine Turističke organizacije Opštine Herceg Novi, u predloženom tekstu.

Konstatuje se da je sjednici prisustvuje odbornica Jarmila Radović te da je prisutno 26 odbornika.

#### V

Uvodno izlaganje povodom Informacije o statusu vodosnabdijevanja i odvođenju otpadnih voda na Jadranskoj obali, faza III – Herceg Novi, podnio je Boris Vuković, direktor „Vodacom“ DOO, nakon čega je otvorena rasprava.

Odbornik Zoran Bošnjak istakao je da je Ugovor sačinjen po FIDIC-u, međunarodnom ugovoru koji brani projekat i nastoji da se projekat realizuje, što sa ovim ugovorom nije slučaj. Postavlja pitanje ko su sada podizvođači, da li su bili naznačeni u tenderskoj dokumentaciji, i ako nisu, da li su dobili saglasnost investitora. Takođe pita ko je i na osnovu čega potpisao Aneks ugovora iz 2014.godine, ko je odobravao obračun količina, zašto nije bilo investicionog nadzora, šta se u pravnom i finansijskom smislu desilo izlaskom iz posla glavnog podizvođača. Smatra da je neophodno angažovanje pravnih eksperata kao i eksperatskog tima koji bi sagledao tehničko stanje Projekta.

Odbornik Zoran Kovačević smatra da je ova tema već odavno treba biti predmet razmatanja na sjednici Skupštine. Postavlja pitanje povjerenja investitora u izvođača i nazdorni organ, te kako banka garantuje za izvođača koji ima funkcionalne probleme i u matičnoj državi. Smatra da se odmah mora izvršiti eksterna ekspertiza cjelokupnog Projekta sa finansijskog, pravnog i tehničkog stanovišta. Ističe da pored štete koju su trpili vlasnici privatnih turističkih smještaja, poseban problem predstavlja nematerijalna šteta koja je nanesena gradu lošim utiscima koje su stekli turisti prethodne sezone.

Konstatuje se da sjednici prisustvuje odbornik Savo Marić te da je prisutno 27 odbornika.

Odbornik Stevo Cvjetković ukazao na činjenicu da su odbornici ostali uskraćeni za dio traženih podatke koji su naznačeni u stavu Odbora za budžet i finansije. Podsjeća prisutne da je Skupština u dva navrata razmatrala Izveštaje Društva za izgradnju vodovodne i kanalizacione infrastrukture u kojima su evidentirani propusti i kašnjenje u izvođenju



radova. Smatra da je neophodno posebno evidentirati nastale štete na infrastrukturi i utvrditi ko će snositi troškove za vraćanje u prvobitno stanje.

Odbornik Branislav Božović je naglasio da su štete na postojećoj infrastrukturi načinjene odmah po otpočinjanju radova i da je evidentna nepažnja izvođača radova. Mora se precizno utvrditi ko će štetu otkloniti i u tu svrhu treba organizovati poseban tim. Samo 35 % mreže je ispitano, što znači da je u tom procentu realizovan Projekat i da bi se ovim tempom završetak radova mogao očekivati tek 2016.godine. Predlaže da se pristupi proceduri raskida ugovora te da se angažuju pravni, finansijski i tehnički ekspertski timovi nakon čijih izvještaja bi se donijela konačna odluka o sudbini ovog ugovora.

Odbornik Mirko Mustur ističe da se radi o velikoj materijalnoj i nematerijalnoj šteti i da se mora sve preduzeti kako bi se ove godine omogućilo neometano odvijanje turističke sezone. Zato predlaže da se radovi konzerviraju pred sezonu, a da se nakon sezone ovo pitanje ponovo razmotri i donese adekvatna odluka.

Odbornik Savo Marić je ispred Novske liste podržao predlog „Vodacoma“ o vremenskim markerima i predlaže da prvi rok za kontrolu progressa bude 15.mart. Predlaže da se formira skupštinska komisija koja bi nakon 15.marta razmotrila status Ugovora i mješovito stručnu komisiju koja će razmotriti trenutni status ugovora i svu dostupnu dokumentaciju. Takođe predlaže da se izmjeni tabela markera i utvrdi kao aspolutni prioritet polaganja pogrešno postavljenih cjevovoda i testiranje preostalih cjevovoda, da se odgodi plaćanje situacije broj 13. do 15 marta do podnošenja detaljnog izvještaja o odnosu izvedenih i plaćenih radova, da se potpiše Aneks 4 na kratak rok i to ako izvođač ispuni obaveze prvog kontrolnog roka, potpisati aneks na mjesec dana i produžiti ga po potrebi ako izvođač pokaže da prati planirani progres, da se utvrdi odgovornost za loše vođenje projekta i razmotri nadoknada štete za vođenje projekta u produženom trajanju, da se pripremi informacija o ukupnoj šteti zbog kašnjenja projekta, razmotriti izvještaj o sudskim procesima koji su u toku i iznosu dugovanja izvođača i podizvođača nastalim na ovom ugovoru. Potrebno je dopuniti materijale realnom slikom izvedenih radova, dati tabelarni prikaz postavljenih cjevovoda i cjevovoda koje tek treba postaviti, dati tabelarni pregled cjevovoda položenih u toku Aneksa 3 od 17.februara 2014.godine. Takođe predlaže da se od „Vodacom-a zatraži izvještaj o testiranju postavljenih cjevovoda, tabelarno sa naznakom koji su cjevovodi za vodu a koji za kanalizaciju, o odnosu položenih-testiranih-plaćenih cjevovoda, sa popisom dionica koje se loše izvedene i koje treba raditi ponovo sa ukupnom dužinom i vrstom cjevovoda i izvještaj o dužini testiranih cjevovoda u periodu važenja Aneksa 3 Ugovora.

Odbornik Slavko Vavić smatra da izvođač radova prikriva pravu istinu o stanju Ugovora i ukazuje na teško stanje u kojem su se našli turistički radnici zbog ovakvog stanja na terenu. Mišljenja je da je potrebno remontovati i ispitati stari kolektor koji je zadovoljavao potrebe i kada je bilo daleko više turista, a da izvođač radova odmah krene u završetak radova na započetim lokacijama, da ih dovede u prvobitno stanje, i omogućiti neometano odvijanje turističke sezone.

Odbornik Milovan Baždar smatra da je izvršna vlast trebala da sačini informaciju sa presjekom sadašnjeg stanja, da treba sagledati pravne, tehničke i finansijske posljedice i zauzeti stav u pogledu odgovornosti svih uključenih subjekata. Podržava predlog da se formira skupštinska komisija koja će uz izvršnu vlast, učestvovati u izradi cjelovite informacije.



Odbornik Špiro Vuković je mišljenja da se mora angažovati ekspertski tim koj će sagledati probleme tehničke prirode, ekspertski tim finansijske struke kao i pravni tim, na osnovu čega bi lokalna uprava mogla sačiniti svoj predlog.

Odbornica Danijela Đurović ja između ostalog istakla da je podatak o zabrani izvođenja radova od 1.juna do 1.spetembra i podatak o količinama padavina na ovom području dio tenderske dokumentacije sa kojima je izvođač bio upoznat, i prema kojima je bio dužan da uskladi svoj dinamički plan. Potpuno je neopravdano izostao investicioni nadzor, i predlaže da se lica koja su učestovala u realizaciji Projekta pozovu na Skupštinu i daju izvještaj o svom radu. Postavlja pitanje šta se preduzelo povodom prijave da su određena testiranja cjevovoda lažirana i da li je ispitani dio cjevovoda dobio pozitivnu ocjenu. Ističe da se od svake situacije 10% iznosa zadržavalo u svrhu otklanjanje nedostataka na datoj dionici, a potpisivanjem Aneksa 3 investitor se praktično odrekao tih sredstava.

Odbornik Miloš Konjević obrazložio je predloge Novske liste koje je iznio odbornik Savo Marić i dodao da će se isti uključiti u predloge zaključaka koje će formirati Skupština.

Odbornica Gordana Rajović je istakla potrebu da se pored angažovanja navedenih ekspertskih timova, angažuju i ekološki stručnjaci.

Uslijedila je replika odbornice Denije Đurović, nakon čega je predsjedavajući dao riječ predstavniku NVO sektora, gospođici Oliveri Doklešić.

Boris Vuković, Pavle Ječmenica i Milorad Velaš dali su pojašnjenja, nakon čega je predsjedavajući odredio pauzu radi održavanja sjednice Kolegijuma predsjednika Skupštine kako bi se formirao predlog zaključaka povodom ove tačke dnevnog reda.

Sjednica je prekinuta u 11:35 a nastavljena u 12:25 časova.

Predsjedavajući je obavjestio prisutne da je Kolegijum predsjednika Opštine formirao predlog zaključaka koji je odbornicima dostavljen u pisanoj formi i otvorio drugi krug rasprave.

Za riječ se javila odbornica Žaklina Babović koja je postavila pitanje zašto „Vodacom“ nije dostavio Izvještaj, shodno dogovoru na Odboru za stambeno komunalnu djelatnost.

Odbornik Zoran Bošnjak je istakao suštinsko pitanje, da li investitor ima povjerenje prema izvođaču i naglasio da se, ukoliko se u odgovarajućem vremenu utvrdi nezadovoljstvo izvođačem, ugovor raskine što prije.

Odbornik Miloš Konjević podržao predlog zaključaka, ali pod uslovom da se ne potpiše novi Aneks, i da se obustavi plaćanje izvođaču radova, a zaključke koje je predložila Novska lista, povlači do daljnjeg.

Odbornik Zoran Kovačević pita da li procesuirana prijava u kojoj je izražena sumnja da su ispitivanja na određenim dionicama lažirana, i kakav je stav nadzora prema izvođaču i njegovoj sposobnosti da okonča Projekat.

Odbornik Mirko Mustur je mišljenja da neko mora da preuzme odgovornost za trenutno stanje ugovora i da se moraju obezbijediti normalni uslovi života stanovnicima.



Odbornik Milovan Baždar je ispred Kluba odbornika Pokreta za promjene podržao zaključke Kolegijuma i naglasio da se od uprave očekuje da omogući nastavak radova na Projektu i da uvede korisnički nadzor.

Odbornik Savo Marić smatra da su i nadzorni organ i izvođač radova neozbiljni i neodgovorni, a odbornik Branislav Božović predlaže da se do početka turističke sezone okončaju radovi koji su direktno vezani za fabriku otpadnih voda, da se nakon toga radovi konzerviraju a infrastruktura vrati u prvobitno stanje.

Odbornica Danijela Đurović podržava zaključke Kolegijuma i izražava mišljenje da se moraju procesuirati odgovornosti i povući radikalni potezi.

Odbornik Špiro Vuković dao je amandman na tačku 3 predloženog zaključka koji glasi: „Izveštaj o uslovima, okolnostima i finansijskim i pravnim posledicama kako nastavka radova sa postojećim izvođačem tako i raskida predmetnog ugovornog posla sa dosadašnjim izvođačem radova“.

Odbornik Boris Seferović izrazio je zadovoljstvo istupanjem predstavnika parlamentarnih partija u Skupštini koji su zanemarili političke razlike i dali svoj doprinos u iznalaženju najboljeg rješenja.

Direktor „Vodacom“-a, Boris Vuković, Pavle Ječmenica i Milorad Velaš, dali su pojašnjenja nakon čega su uslijedila reagovanja odbornika Danijele Đurović, Miloša Konjevića, Zorana Bošnjaka, Zorana Kovačevića i Mirka Mustura.

Predsjednik Skupštine je zaključujući raspravu, stavio na izjašnjavanje predlog odbornice Danijele Đurović da se iza riječi „imenovanje“ doda riječ „nezavisnih“ i konstatovao da su odbornici jednoglasno usvojili ovaj predlog.

Predsjedavajući je stavio na izjašnjavanje amandman odbornika Špira Vukovića i konstatovao da je isti jednoglasno usvojen.

Nakon izjašnjavanja odbornika, predsjedavajući je konstatovao da su odbornici razmatrajući Informacija o statusu vodosnabdijevanja i odvođenju otpadnih voda na Jadranskoj obali, faza III – Herceg Novi konstatovali da radovi na projektu izgradnje kolektora za odvođenje otpadnih voda nedopustivo kasne, da je evidentno i nesporno da ovakvo kašnjenje, kao i sam način izvođenja ugovorenih poslova prouzrokuju direktnu i indirektnu štetu gradu i građanima, a koja šteta će biti tek izražena sa početkom turističke sezone, te je Skupština jednoglasno donijela sledeći

### **Z a k l j u č a k**

1. Skupština Opštine Herceg Novi nalaže organu lokalne uprave u roku od odmah, imenuje nezavisne ekspertske timove koji će u najkraćem roku sačiniti:

- Ekspertski izveštaj o činjenicom stanju sa finansijsko – pravnim aspektima i položaju investitora iz predmetnog ugovornog odnosa;

- Ekspertski izveštaj o stanju, kvantitetu i kvalitetu izvedenih radova sa komentarom svih tehničkih rješenja iz glavnog projekta investicije;

- Izvještaj o uslovima, okolnostima i finansijskim i pravnim poslasticama kako nastavka radova sa postojećim izvođačem tako i raskida predmetnog ugovornog posla sa dosadašnjim izvođačem radova;

- Predlog Rješenja u pogledu načina i roka završetka Projekta.

## VI

Na III redovnoj sjednici postavljena su sledeća odbornička pitanja:

ODBORNICA DANIJELA ĐUROVIĆ:

„Obzirom da se u otvorenoj raspravi od strane predstavnika nadzora „DAHLEM“-a, potvrdila činjenica da je došlo do lažnog testiranja položenih cijevi od strane izvođača radova na kolektoru, tražim da mi se dostavi kopija dopisa kojim je navedeno ustanovljeno. Takođe, tražim da se dokaže od strane nadzora „Dahlem“ kao i od strane agencije za implemetaciju „Vodacom“, kada je navedeni dopis zaprimljen, kao i navede koje su službene radne preduzete povodom činjenice da je došlo do sačinjavanja izvještaja o lažnom testiranju.

Molim da nadzor „Dahlem“ objasni da li su njihovi predstavnici bili prisutni na lokaciji/lokacijama, koje se navode u spornom dopisu, u toku testiranja položenog cjevovoda.“

ODBORNIK ZORAN KOVAČEVIĆ:

„Da li odbornici za narednu sjednicu Skupštine mogu da dobiju presjek zatečenog finansijskog stanja u Skupštini opštine Herceg Novi prilikom preuzimanja od strane nove uprave?“

ODBORNIK MILOVAN BAŽDAR:

„Koliko je do sada naplaćeno naknade za komunalno opremanje građevinskog zemljišta od kompanije „Azmont“, za koje objekte u okviru zahvata DSL sektor 5 (Kumbor)?“

Predsjednik Skupštine zahvalio se prisutnim na saradnji i konstatovao da je sjednica završila sa radom u 13:55 časova.

v.d. SEKRETAR-a  
Milovan Benderać,s.r.

PREDSJEDNIK  
Andrija Radman,s.r.